

VERBALE DI GARA

"FRUIZIONE SOSTENIBILE NELLA RISERVA DELLA BIOSFERA UNESCO – INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE DEL PARCO NAZIONALE DELL'APPENNINO TOSCO-EMILIANO – Area Reggiana" DI CUI AL PROGRAMMA POR-FESR EMILIA ROMAGNA 2014-2020 – ASSE 5 – AZIONE 6.6.1 – LOTTO 3 - CUP E24H16000970002 CIG 81382990CB

L'anno duemilaventi (2020) il giorno ventidue (22) del mese di Gennaio (01) alle ore 09:30 in Ligonchio (RE), negli Uffici operativi del Parco Nazionale di Via E. Bagnoli 32 sono presenti il RUP Geom. Angelo Giannarelli ed i membri della Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 8 del 20.01.2020 e così costituita:

- Dott. Giuseppe Vignali, Direttore dell'Ente, in qualità di Presidente della commissione;
- Ing. Chiara Cantini, dipendente del Comune di Castelnovo ne' Monti, in qualità di Commissario;
- Geom. Giuseppe Morelli, dipendente del Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale, in qualità di Commissario;
- Tec. Nadia Fattori, dipendente dell'Ente, in qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

1. Con verbale di ammissibilità degli operatori economici, redatto in data 21.01.2020, il RUP prendeva atto delle offerte pervenute e procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa "Busta A" prodotta dagli Operatori Economici concorrenti, desumendo il seguente esito:

DITTA	RISULTATO
Edil Pighini srl	Ammessa
Tazzioli e Magnani srl	Ammessa

2. La lettera d'invito prot.n.4361/22-3 del 12.12.2019 prevede che la procedura sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i. individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con applicazione dei seguenti parametri:

OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 90
OFFERTA ECONOMICA	MAX PUNTI 10

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei criteri;

- W_i = peso o punteggio attribuito al criterio;
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio(i) variabile tra zero ed uno;
 Σn = sommatoria del numero totale dei criteri o sub-criteri.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (max. punti 90)

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura discrezionale un punteggio compreso tra 0 e 90 secondo i criteri sotto indicati, tenendo conto delle informazioni fornite dai concorrenti mediante dettagliate relazioni.

CRITERI TECNICI	Punteggio discrezionale MAX
<p>A) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dello strato finale di materiale inerte della banchina stradale adibita a passaggio pedonale: Per l'attribuzione del punteggio saranno tenuti in considerazione gli aspetti relativi a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • durabilità; • resistenza alle deformazioni permanenti; • resistenza al dilavamento; • diminuzione/eliminazione dell'emissione di polvere al passaggio. 	30
<p>B) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori: Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici.</p>	10
<p>C) Servizi successivi di assistenza e manutenzione: Soluzioni atte a migliorare le caratteristiche manutentive delle opere realizzate con indicazione di tipologia, metodologia, periodicità, assistenza, costi e durata dei servizi offerti, ecc.</p>	20
<p>D) Miglioramento delle caratteristiche tecniche degli interventi nei punti di dissesto locali: Per l'attribuzione del punteggio saranno tutti in considerazione gli aspetti relativi a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • durabilità; • resistenza alle deformazioni permanenti; 	30

<ul style="list-style-type: none"> • resistenza alla propagazione di fessure; • resistenza all'acqua. 	
TOTALE	90

PER GLI ELEMENTI DISCREZIONALI:

I coefficienti V(a) sono determinati per ogni criterio o sub-criterio attraverso la media dei punteggi, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito da ogni commissario un punteggio variabile da 0 a 1, da valutare in base alla documentazione presentata ad ogni criterio o sub criterio A), B), C),D) della precedente tabella.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	Assente- completamente negativo

Si procederà poi:

- a calcolare la media aritmetica dei punteggi attribuiti ad ogni criterio o sub criterio dai commissari.
- a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi così calcolati costituiranno i coefficienti V(a) per ogni criterio o sub criterio A), B), C),D).

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli criteri e sub-criteri. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (max. punti 10)
PER GLI ELEMENTI QUANTITATIVI:

Relativamente all'offerta economica (prezzo) il coefficiente V(a) sarà attribuito con la seguente formula:

$$V(a) = (Ra/Rmax)^X \text{ (ovvero Ra diviso Rmax il tutto elevato alla potenza X)}$$

Dove:

Ra = valore dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra tutti i rialzi offerti.

X= 0,5

PUNTEGGIO DEFINITIVO

I punteggi definitivi verranno attribuiti procedendo alla somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica a seguito della parametrizzazione sopra descritta e del punteggio dell'offerta economica.

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio definitivo più alto.

In caso di uguale punteggio si procederà all'aggiudicazione a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nella valutazione dell'offerta tecnica.

In caso di parità di punteggio della valutazione, sia dell'offerta tecnica che economica, si procederà a sorteggio.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e smi).

3. Per l'espletamento della presente procedura la Stazione Appaltante si avvale della piattaforma regionale IntercentER;

CIO' PREMESSO

Viste le imprese partecipanti alla procedura, ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono cause ostative di cui all'art.77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i e della Linea Guida ANAC n.5 e contestualmente accetta l'incarico attribuitogli.

Il Presidente, unitamente agli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta e unitamente alla Commissione procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica "Busta B" ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché la Commissione procede in seduta riservata alla lettura ed analisi del contenuto delle offerte tecniche presentate. Ogni commissario, a seguito di attenta valutazione, attribuisce un coefficiente a ciascun criterio tecnico, per poi procedere alla media dei risultati attribuiti, così come di seguito specificato:

CRITERIO A) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dello strato finale di materiale inerte della banchina stradale adibita a passaggio pedonale, tenendo in considerazione gli

aspetti relativi a durabilità, resistenza alle deformazioni permanenti, resistenza al dilavamento e diminuzione/eliminazione dell'emissione di polvere al passaggio.
(PUNTEGGIO MASSIMO 30 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Edil Pighini srl	La ditta propone: -Sostituzione dello strato di usura previsto con strato di misto cementato sp.4cm al 3% di cemento, posato e adeguatamente rullato.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.70	0.70	0.70	0.70
2	Tazzioli e Magnani srl	La ditta propone: -Sostituzione dello strato di usura previsto con strato di misto cementato sp.5cm. Il cemento utilizzato sarà formato da miscelazione di misto granulato frantumato dim.max inerti <40mm, sabbia, cemento cl.32.5R dosato al 4% ed acqua con umidità di confezionamento 5-7%; il tutto posato in opera con vibrofinitrice e rullato.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.80	0.80	0.80	0.80

CRITERIO B) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori, tenendo in considerazione le modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici.
(PUNTEGGIO MASSIMO 10 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Edil Pighini srl	La ditta propone: - Miglioramento dello studio del layout di cantiere; - Non utilizzo di gru a torre fissa, favorendo sistemi mobili di sollevamento; - Implementazione recinzione, cartellonistica e segnaletica temporanea; - Utilizzo di movieri e semafori in situazioni di rischio interferenza con il traffico veicolare pubblico; - Disponibilità alla				



		<p>flessibilità lavorativa Lunedì - Sabato;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizzo macchine operatrici omologati TIER3 o superiori, veicoli EURO 5 o superiori o comunque di cat.EEV; - Utilizzo di gruppi elettrogeni silenziati, compressori a ridotta emissione acustica, sistemi di abbattimento polveri e fumi; - Utilizzo di prodotti con contenuto riciclato; - Approvvigionamento materiali entro una distanza di 50Km da cantiere - Nomina gruppo di Commessa per adeguata pianificazione ed esecuzione lavori; - Presenza giornaliera tecnico di cantiere ed assistente; 				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.70	0.70	0.70	0.70
2	Tazzioli e Magnani srl	<p>La ditta propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aggiornare periodicamente la Committenza su andamento lavori e quantificazione dei materiali utilizzati; - Fornire, per eventuali esigenze, assistenza ed affiancamento del proprio staff tecnico; - Presenza giornaliera capocantiere e tecnico di cantiere; - Operare con due o più squadre su diversi tratti d'intervento; - Utilizzo mezzi in cat. Euro 5 e superiori, gruppi elettrogeni silenziati e prediligere escavatori gommati; - Aumento segnaletica di cantiere; 				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.70	0.70	0.70	0.70

CRITERIO C) Servizi successivi di assistenza e manutenzione, tenendo in considerazione

Le soluzioni atte a migliorare le caratteristiche manutentive delle opere realizzate con indicazione di tipologia, metodologia, periodicità, assistenza, costi e durata dei servizi offerti, ecc..

(PUNTEGGIO MASSIMO 20 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Edil Pighini srl	La ditta propone: - Controllo visivo di strutture e fissaggi ed eventuali ripristini con periodicità di 1 (una) volta all'anno per 2 (anni); - Messa a disposizione operatore con decespugliatore a mano per 10(diec) ore.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.70	0.70	0.70	0.70
2	Tazzioli e Magnani srl	La ditta propone: - Messa a disposizione operatore con decespugliatore per 20 (venti) ore nell'arco dei 2 (due) anni successivi alla fine dei lavori; - 2 (due) cicli di verniciatura impregnante protettiva alle staccionate previste in progetto nell'arco dei 2 (due) anni successivi alla fine dei lavori;				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.80	0.80	0.80	0.80

CRITERIO D) Miglioramento delle caratteristiche tecniche degli interventi nei punti di dissesto locali, tenendo in considerazione gli aspetti relativi a durabilità, resistenza alle deformazioni permanenti, resistenza alla propagazione di fessure e resistenza all'acqua (PUNTEGGIO MASSIMO 30 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Edil Pighini srl	La ditta propone: - Sostituire rete metallica maglia dei gabbioni a scatola prevista nel progetto con altra a filo Ø3.00mm; - Miglioramento classe di esposizione e resistenza cls utilizzando un XC3 RCK 35.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.60	0.60	0.60	0.60
2	Tazzioli e Magnani srl	La ditta propone: - Miglioramento classe di				

		esposizione o resistenza cls utilizzando un XF2 RCK35; - Sostituire rete metallica maglia dei gabbioni a scatola prevista nel progetto con altra a filo rinforzato Ø3.00mm; - Sistema drenante a tergo delle gabbionate con fornitura e posa tubo drenante in PEAD (100m) Geotessuto (400mq) inerti selezionati per drenaggio(50mc).				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.80	0.80	0.80	0.80

La Commissione giudicatrice procede a rideterminare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni proposta relativamente a ciascun criterio in media definitiva, ponendo la più alta uguale ad 1 e conseguentemente proporzionando l'altra:

CRITERIO A) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dello strato finale di materiale inerte della banchina stradale adibita a passaggio pedonale

- MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.80;
- FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.80= 1.25;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Edil Pighini srl	0.70	1.25	0.88
2	Tazzioli e Magnani srl	0.80	1.25	1.00

CRITERIO B) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori

- MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.70;
- FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.70= 1.43;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Edil Pighini srl	0.70	1.43	1.00
2	Tazzioli e Magnani srl	0.70	1.43	1.00

CRITERIO C) Servizi successivi di assistenza e manutenzione

- MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.80;
- FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.80= 1.25;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Edil Pighini srl	0.70	1.25	0.88
2	Tazzioli e Magnani srl	0.80	1.25	1.00