

CRITERIO D) Miglioramento delle caratteristiche tecniche degli interventi nei punti di dissesto locali

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.80;

-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.80= 1.25;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Edil Pighini srl	0.60	1.25	0.75
2	Tazzioli e Magnani srl	0.80	1,25	1.00

La Commissione giudicatrice procede a calcolare il punteggio delle proposte del singolo criterio moltiplicando il massimo attribuibile per la relativa media definitiva ottenuta da ogni Operatore Economico.

CRITERIO A) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dello strato finale di materiale inerte della banchina stradale adibita a passaggio pedonale

Il risultato è il sequente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Edil Pighini srl	30	0.88	26.40
2	Tazzioli e Magnani srl	30	1.00	30.00

CRITERIO B) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Edil Pighini srl	10	1.00	10.00
2	Tazzioli e Magnani srl	10	1.00	10.00

CRITERIO C) Servizi successivi di assistenza e manutenzione

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Edil Pighini srl	20 -	0.88	17.60
2	Tazzioli e Magnani srl	20	1.00	20.00

CRITERIO D) Miglioramento delle caratteristiche tecniche degli interventi nei punti di dissesto locali

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Edll Pighini srl	30	0.75	22.50
2	Tazzioli e Magnani srl	30	1.00	30.00

La Commissione giudicatrice procede al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare,

sommando i punteggi attribuiti ai singoli criteri dell'offerta tecnica:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (30 p,tl)	Criterio B (10 p,ti)	Criterio C (20 p,ti)	Criterio D (30 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	Edil Pighini srl	26.40	10.00	17.60	22.50	76.50
2	Tazzioli e Magnani srl	30.00	10.00	20.00	30.00	90.00

8







A chiusura delle sopra elencate operazioni, avvenuta alle ore 10:44, il Presidente interrompe la riservatezza della Seduta ed in ottemperanza a quanto riportato nella lettera d'invito 4361/22-3 del 12.12.2019 rende pubbliche le successive fasi che ne portano all'aggiudicazione.

Dà atto che non risultano presenti rappresentanti delle ditte, ne' di altro spettatore.

Contestualmente abilita sulla piattaforma regionale IntercentER la possibilità di partecipare da remoto alle successive operazioni da parte degli operatori economici interessati, nel mero ruolo di spettatori.

Rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso della seduta riservata effettuata in precedenza:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (30 p,ti)	Criterio B (10 p,ti)	Criterio C (20 p,ti)	Criterio D (30 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	Edil Pighini srl	26.40	10.00	17.60	22.50	76.50
2	Tazzioli e Magnani srl	30.00	10.00	20.00	30.00	90.00

Procede con l'apertura delle buste telematiche contenente l'offerta economica "Busta C" delle ditte ammesse ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto delle stesse:

DITTA	RIBASSO OFFERTO	
Edil Pighini srl		
Tazzioli e Magnani srl	2,51%	

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire alle relative offerte economiche, sulla base della formula del ribasso massimo non lineare:

V(a) = (Ra/Rmax)^X (ovvero Ra diviso Rmax il tutto elevato alla potenza X)

Dove:

Ra = valore dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra tutti i rialzi offerti.

X = 0.5

per tanto viene identificato il ribasso massimo:

-RIBASSO MASSIMO OFFERTO = 2.51%

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti 10 punti, mentre all'altra offerta economica il punteggio sarà proporzionato secondo la summenzionata formula. Il risultato è il seguente:

DITTA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
Edil Pighini srl	1.82%	8.52
Tazzioli e Magnani srl	2.51%	10.00







Infine si procede al calcolo del punteggio definitivo da attribuire agli operatori economici concorrenti, sommando, per ognuno di loro, quello ottenuto dall'offerta tecnica e quello dall'offerta economica. Il risultato è il sequente:

DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO DEFINITIVO
Edil Pighini srl	76.50	8.52	85.02
Tazzioli e Magnani srl	90.00	10.00	100.00

Pertanto risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i., è quella presentata dalla ditta TAZZIOLI E MAGNANI SRL, avente sede in Via Ganapini, 27 Castelnovo ne' Monti (RE) - CF e P. IVA 00122740350 con un punteggio pari a 100/100. Sulla base del ribasso offerto in sede di gara, l'importo contrattuale è pari ad € 288.740,64 di cui € 276.852,30 per lavori e costo del personale ed € 11.888,34 per oneri per la sicurezza, oltre all'IVA.

Constatato che per la prima classificata sia il punteggio dell'offerta tecnica sia quello dell'offerta economica sono entrambi superiori ai 4/5 (quattro-quinti) dei relativi punti massimi attribuibili, il RUP procederà a richiedere giustificazione sulla proposta avanzata dall'operatore economico, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs50/2016 e s.m.i., attraverso la piattaforma regionale IntercentER.

Successivamente il RUP, una volta ricevute le spiegazioni richieste da parte dell'operatore economico interessato, ne valuterà la congruità in relazione all'offerta presentata e, consecutivamente, procederà alla proposta di aggiudicazione provvisoria.

A chiusura delle operazioni di gara, il RUP e la Commissione sottoscrivono il presente verbale, approvando la graduatoria delle ditte ammesse, allegato sub A.

Contestualmente, rimette gli atti della gara al RUP per il seguito degli adempimenti.

Del ché viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

La seduta è tolta alle ore 10:56 del 22.01.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Geom. Angelo Giannarelli)

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Dott. Giuseppe Vignali)

Ente Parco Nazionale Appennino Tosco-Emiliano via Comunale, 23 - 54010 Sassalbo di Fivizzano (Ms) tel. e fax +39 0585 947200 - skype; parcoappennino.it C.F. 02018520359

info@parcoappennino.it - www.parcoappennino.it

MASS





I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Ing. Chiara Cantini)

(Geom. Giuseppe Morelli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Tec. Nadia Fattori)



Allegato Sub A

"FRUIZIONE SOSTENIBILE NELLA RISERVA DELLA BIOSFERA UNESCO – INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE DEL PARCO NAZIONALE DELL'APPENNINO TOSCO-EMILIANO – Area Reggiana" DI CUI AL PROGRAMMA POR-FESR EMILIA ROMAGNA 2014-2020 – ASSE 5 – AZIONE 6.6.1 – LOTTO 3 - CUP E24H16000970002 CIG 81382990CB

- TAZZIOLI E MAGNANI SRL Castelnovo ne' Monti (RE) CF 00122740350
- EDIL PIGHINI SRL Ventasso (RE) CF 01518860356

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Geom, Angelo Giannarelli)

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Dott. Giuseppe Vignali)

IMEMBRI DELLA COMMISSIONE (Ing. Chiara Cantini)

1.00

(Geom. Giuseppe Morelli)

VIL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Tec. Nadia Fattori)

