

VERBALE DI GARA

"PRIMO PROGRAMMA DI INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, LA MOBILITÀ SOSTENIBILE E L'ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI NEL PARCO NAZIONALE DELL'APPENNINO TOSCO-EMILIANO" – "REALIZZAZIONE DELLA CICLO-PISTA DEL PASSO DEL CERRETO - SCHEDA PROGETTUALE N.5" DI CUI AL PROGRAMMA DI INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, LA MOBILITÀ SOSTENIBILE, LA MITIGAZIONE E L'ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI DEGLI ENTI PARCO NAZIONALI - Affidamento servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza in fase progettuale ed esecutiva oltre a monitoraggio emissioni CO2 pre e post intervento - CUP E85D20000010006 CIG 8339646D94

L'anno duemilaventi (2020) il giorno ventidue (22) del mese di Luglio (07) alle ore 10:00 in Ligonchio (RE), negli Uffici operativi del Parco Nazionale di Via E. Bagnoli 32 sono presenti, in ottemperanza alle vigenti normative per contrastare l'emergenza dovuta alla diffusione del Covid-19, il RUP Tec. Nadia Fattori ed i membri della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 168 del 21.07.2020 e così costituita:

- Dott. Giuseppe Vignali, Direttore del Parco Nazionale dell'Appennino Tosco Emiliano, in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Chiara Cantini, dipendente dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano, in qualità di Commissario;
- Geom. Angelo Giannarelli, dipendente del Parco Nazionale dell'Appennino Tosco Emiliano, in qualità di Commissario;

Funge da segretario verbalizzante il RUP, Tec. Nadia Fattori, dipendente del Parco Nazionale dell'Appennino Tosco Emiliano.

PREMESSO CHE

1. Con verbale di ammissibilità degli operatori economici, redatto in data 21.07.2020, il RUP prendeva atto delle offerte pervenute e procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa "Busta A" prodotta dagli Operatori Economici concorrenti, desumendo il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	RISULTATO
Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	Ammesso
Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	Ammesso

2. La lettera d'invito prot.n. 1736/22-3 del 15.06.2020 prevede che la procedura sarà aggiudicata in base al criterio del costo fisso, ai sensi del combinato disposto tra l'art.36 comma 9bis e art.95 comma 7 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., individuata sulla base dei criteri qualitativi;

OFFERTA TECNICA

MAX PUNTI 100

Al fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e l'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo

- compensatore attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei criteri;
- W_i = peso o punteggio attribuito al criterio;
- $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio(i) variabile tra zero ed uno;
- $\sum n$ = sommatoria del numero totale dei criteri o sub-criteri.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (max. punti 100)

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura discrezionale un punteggio compreso tra 0 e 100 secondo i criteri sotto indicati, tenendo conto delle informazioni fornite dai concorrenti mediante dettagliate relazioni.

CRITERI TECNICI	Punteggio discrezionale MAX
A) Valutazione generale del curriculum vitae così come descritto al p.to 1 – BUSTA "B" offerta tecnica.	10
B) Presentazione progetti espletati tenendo in considerazione quanto esposto al p.to 2 – BUSTA "B" offerta tecnica.	20
C) Relazione sulle soluzioni progettuali adottate tenendo in considerazione quanto esposto al p.to 3 – BUSTA "B" offerta tecnica.	35
D) Criteri e metodologie su DL e CSP/CSE tenendo in considerazione quanto esposto al p.to 4 – BUSTA "B" offerta tecnica.	10
E) Criteri e metodologie su rilevazione plano-altimetrica tenendo in considerazione quanto esposto al p.to 5 – BUSTA "B" offerta tecnica.	25
TOTALE	100

PER GLI ELEMENTI DISCREZIONALI:

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati per ogni criterio o sub-criterio attraverso la media dei punteggi, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito da ogni commissario un punteggio variabile da 0 a 1, da valutare in base alla documentazione presentata ad ogni criterio o sub criterio A), B), C), D) e E) della precedente tabella.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	Assente- completamente negativo

Si procederà poi:

- a calcolare la media aritmetica dei punteggi attribuiti ad ogni criterio o sub criterio dai commissari.
- a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi così calcolati costituiranno i coefficienti V(a) per ogni criterio o sub criterio A), B), C), D) e E).

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli criteri e sub-criteri. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

PUNTEGGIO DEFINITIVO

Trattandosi di gara il cui criterio di aggiudicazione è quello del costo fisso, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 7 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i. individuata sulla base dei criteri qualitativi, non essendovi di conseguenza alcun fattore economico da valutare; il punteggio definitivo corrisponde al punteggio ottenuto nella valutazione dell'offerta tecnica.

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio definitivo più alto.

In caso di parità di punteggio della valutazione si procederà a sorteggio.

3. Per l'espletamento della presente procedura la Stazione Appaltante si avvale della piattaforma regionale Intercenter;

CIO' PREMESSO

Viste le imprese partecipanti alla procedura, ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono cause ostative di cui all'art.77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i e della Linea Guida ANAC n.5 e contestualmente accetta l'incarico attribuitogli.

Il Presidente, unitamente agli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta che, per la fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche ammesse, si svolgerà in forma riservata.

Procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica "Busta B" ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto delle stesse; ogni commissario, a seguito di attenta valutazione, attribuisce un coefficiente a ciascun criterio tecnico, per poi procedere alla media dei risultati attribuiti, così come di seguito specificato:

CRITERIO A) Valutazione generale del curriculum vitae e, a seconda della forma con la quale l'operatore economico partecipa alla gara, anche più curriculum; (PUNTEGGIO MASSIMO 10 punti);

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA	NOTE COMMISSIONE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,90	0,90	1,00	0,93	La Commissione ha valutato più che buono il giudizio sulla valutazione generale dei curriculum dei membri del RTI
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,30	0,30	0,00	0,20	La Commissione ha valutato negativo il giudizio sulla valutazione generale dei curriculum dei membri del RTI, dovuto in prevalenza dal fatto che è stato presentato solamente quello del Professionista mandatario, non potendo quindi giudicare quello degli altri componenti

CRITERIO B) Presentazione progetti espletati, relativa ad un numero massimo di 2, per conto di committenza pubblica o privata negli ultimi 5 anni che il concorrente ritenga particolarmente significativi per dimostrare la propria professionalità e competenza in termini progettuali, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'appalto. Oggetto di valutazione non è solo la professionalità in senso assoluto ma soprattutto la competenza specifica in relazione alla tipologia del bene oggetto di intervento e alle caratteristiche dell'intervento stesso; (PUNTEGGIO MASSIMO 20 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA	NOTE COMMISSIONE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,90	0,80	0,70	0,80	La Commissione ha valutato buono il giudizio sulla valutazione dei progetti espletati presentati dal RTI
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,70	0,60	0,40	0,57	La Commissione ha valutato sufficiente il giudizio sulla valutazione dei progetti espletati presentati dal RTI

CRITERIO C) Relazione sulle soluzioni progettuali adottate, che l'operatore economico intende perseguire per l'espletamento del servizio in oggetto, oltre all'integrazione delle stesse col contesto territoriale; (PUNTEGGIO MASSIMO 30 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA	NOTE COMMISSIONE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,80	0,80	0,90	0,83	La Commissione ha valutato buono il giudizio sulle proposte progettuali da adottare presentate dal RTI
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,70	0,60	0,70	0,67	La Commissione ha valutato più che sufficiente il giudizio sulle proposte progettuali da adottare presentate dal RTI

CRITERIO D) Criteri e metodologie su DL e CSP/CSE relazione sullo svolgimento del servizio di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, indicando l'approccio che si intenderà utilizzare per lo svolgimento di detti servizi, descrivendone l'articolazione delle fasi operative; (PUNTEGGIO MASSIMO 10 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA	NOTE COMMISSIONE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,60	0,60	0,60	0,60	La Commissione ha valutato sufficiente il giudizio sulle proposte di DL e CSP/CSE che il RTI intenderà adottare
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,60	0,60	0,60	0,60	La Commissione ha valutato sufficiente il giudizio sulle proposte di DL e CSP/CSE che il RTI intenderà adottare

CRITERIO E) Criteri e metodologie sulla rilevazione plano-altimetrica, relazione sul servizio di rilevazione plano-altimetrica dell'area oggetto di intervento; argomentando sulle modalità di esecuzione, sui software, i mezzi, le attrezzature che si intendono utilizzare, sulla qualità degli elaborati grafici generati e sul loro peso specifico nelle successive fasi progettuali; (PUNTEGGIO MASSIMO 25 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA	NOTE COMMISSIONE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,60	0,60	0,60	0,60	La Commissione ha valutato sufficiente il giudizio sulle proposte di rilevazione plano-altimetrica che il RTI intenderà adottare
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,60	0,90	0,80	0,83	La Commissione ha valutato buono il giudizio sulle proposte di rilevazione plano-altimetrica che il RTI intenderà adottare

La Commissione giudicatrice procede a rideterminare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni proposta relativamente a ciascun criterio in media definitiva, ponendo la più alta uguale ad 1 e conseguentemente proporzionando l'altra:

CRITERIO A) Valutazione generale del curriculum vitae

- MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0,93;
- FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0,93= 1,08;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	OPERATORE ECONOMICO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,93	1,08	1,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,20	1,08	0,22

CRITERIO B) Presentazione progetti espletati

- MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0,80;
- FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0,80= 1,25;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	OPERATORE ECONOMICO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,80	1,25	1,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,57	1,25	0,71

CRITERIO C) Relazione sulle soluzioni progettuali adottate

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0,83;
-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0,83= 1,20;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	OPERATORE ECONOMICO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,83	1,20	1,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,67	1,20	0,81

CRITERIO D) Criteri e metodologie su DL e CSP/CSE

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0,60;
-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0,60= 1,67;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	OPERATORE ECONOMICO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,60	1,67	1,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,60	1,67	1,00

CRITERIO E) Criteri e metodologie sulla rilevazione piano-altimetrica

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0,83;
-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0,83= 1,20;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	OPERATORE ECONOMICO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	0,60	1,20	0,72
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	0,83	1,20	1,00

La Commissione giudicatrice procede a calcolare il punteggio delle proposte del singolo criterio moltiplicando il massimo attribuibile per la relativa media definitiva ottenuta da ogni Operatore Economico.

CRITERIO A) Valutazione generale del curriculum vitae

Il risultato è il seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI -	10	1,00	10,00

	LEONCELLI			
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	10	0,22	2,20

CRITERIO B) Presentazione progetti espletati

Il risultato è il seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	20	1,00	20,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	20	0,71	14,20

CRITERIO C) Relazione sulle soluzioni progettuali adottate

Il risultato è il seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	35	1,00	35,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	35	0,81	28,36

CRITERIO D) Criteri e metodologie su DL e CSP/CSE

Il risultato è il seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	10	1,00	10,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	10	1,00	10,00

CRITERIO E) Criteri e metodologie sulla rilevazione plano-altimetrica

Il risultato è il seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	25	0,72	18,00
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI -	25	1,00	25,00

SARGENTI			
----------	--	--	--

La Commissione giudicatrice procede al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare, sommando i punteggi attribuiti ai singoli criteri dell'offerta tecnica:

N°	OPERATORE ECONOMICO	Criterio A (10 p.ti)	Criterio B (20 p.ti)	Criterio C (35 p.ti)	Criterio D (10 p.ti)	Criterio E (25 p.ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI	10,00	20,00	35,00	10,00	18,00	93,60
2	Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI	2,20	14,20	28,35	10,00	25,00	79,75

Pertanto risulta che l'offerta più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 7 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i., individuata sulla base dei criteri qualitativi, è quella presentata dal Costituendo RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI, avente sede in Via Don Z.iodi, 10/A -42121- Reggio Emilia CF LNZNFC78E16H223I P.IVA 02338640358 con un punteggio pari a 93/100. L'importo contrattuale è pari ad € 57.050,00 oltre all'IVA di Legge.

A chiusura delle operazioni di gara, il RUP e la Commissione sottoscrivono il presente verbale, approvando la graduatoria delle ditte ammesse, allegato sub A.

Contestualmente, si rimettono gli atti della gara al RUP per il seguito degli adempimenti.

Del ché viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

La seduta è tolta alle ore 12:58 del 22.07.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO - SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Tec. Nadia Fattori)

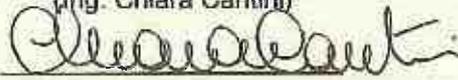


IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Dott. Giuseppe Vignali)



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Ing. Chiara Cantini)



(Geom. Angelo Gianniarelli)



Allegato Sub A

"PRIMO PROGRAMMA DI INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, LA MOBILITÀ SOSTENIBILE E L'ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI NEL PARCO NAZIONALE DELL'APPENNINO TOSCO-EMILIANO" – "REALIZZAZIONE DELLA CICLO-PISTA DEL PASSO DEL CERRETO - SCHEDA PROGETTUALE N.5" DI CUI AL PROGRAMMA DI INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, LA MOBILITÀ SOSTENIBILE, LA MITIGAZIONE E L'ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI DEGLI ENTI PARCO NAZIONALI - Affidamento servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza in fase progettuale ed esecutiva oltre a monitoraggio emissioni CO2 pre e post intervento - CUP E85D20000010006 CIG 8339646D94

1. Costituenda RTI LENZINI - VARVARO - CROCI - BERETTI - LEONCELLI
Reggio Emilia
CF LNZNFC78E16H223I
2. Costituenda RTI MURRO - ALBERTINI - SARGENTI
Ventasso (RE)
CF MRRFRC83R06L424E

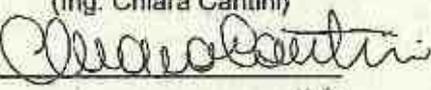
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO - SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Tec. Nadia Fattori)



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Dott. Giuseppe Vignali)



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE
(Ing. Chiara Cantini)



(Geom. Angelo Giannarelli)

