

VERBALE DI GARA

Incarico per svolgimento attività Progetto LIFE “Nature and Biodiversity project application 2018”- “LIFE18 NAT/IT/000806 LIFE-CLAW “Crayfish lineages conservation in north-western Apennine” - AZIONI F1. D1, D2 e E1 Svolgimento delle attività di gestione amministrativa, monitoraggio del miglioramento dello stato di conservazione delle popolazioni di *A. pallipes*, monitoraggio impatti socio economici ed ecosistemici ed attività di informazione sensibilizzazione e diffusione dei risultati - CUP: E14I20000710002 – CIG: 9436338874

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno tredici (13) del mese di Ottobre (10) alle ore 09:37 in Ligonchio (RE), negli Uffici operativi del Parco Nazionale di Via E. Bagnoli 32 sono presenti il RUP, Dott. Willy Reggioni, ed i membri della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 318/2022 e così costituita:

- Dott. Giuseppe Vignali, Direttore dell'Ente, in qualità di Presidente della commissione;
- Dott.ssa Francesca Moretti, in qualità di membro;
- Dott. Willy Reggioni, in qualità di membro;

PREMESSO CHE

1. Con verbale di ammissibilità degli operatori economici, redatto in data 13/10/2022, il RUP prendeva atto delle offerte pervenute e procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa “Busta A” prodotta dagli Operatori Economici concorrenti, desumendo il seguente esito:

Operatore economico	RISULTATO
Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYL A S.r.l.	Ammessa
Maria Chiara Contini	Ammessa

2. L'avviso di gara approvato con Determinazione n. 306 del 19.09.2022 prevede che la procedura sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i. individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con applicazione dei seguenti parametri:

OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 70
OFFERTA ECONOMICA	MAX PUNTI 30

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei criteri;
- W_i = peso o punteggio attribuito al criterio;
- $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio(i) variabile tra zero ed uno;
- Σn = sommatoria del numero totale dei criteri o sub-criteri.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (max. punti 70)

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura discrezionale un punteggio compreso tra 0 e 70 secondo i criteri sotto indicati, tenendo conto delle informazioni fornite dai concorrenti mediante dettagliate relazioni.

CRITERI TECNICI	Punteggio discrezionale MAX
A) Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio di Gestione Amministrativa	30
B) Metodologie tecnico-operative per le attività di monitoraggio dell'implementazione delle azioni di conservazione di <i>A. pallipes</i> e dei risultati ottenuti	25
C) Metodologie tecnico-operative per le attività di comunicazione, informazione, sensibilizzazione, educazione ambientale e disseminazione dei risultati	10
D) Metodologie tecnico-operative per le attività di valutazione degli impatti socio-economici delle attività di progetto	5
TOTALE	70

PER GLI ELEMENTI DISCREZIONALI:

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati per ogni criterio attraverso la media dei punteggi, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito da ogni commissario un punteggio variabile da 0 a 1, da valutare in base alla documentazione presentata ad ogni criterio A), B), C) e D) della precedente tabella.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

1	Ottimo
0,90	Più che buono

0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	Assente- completamente negativo

Si procederà poi:

- a calcolare la media aritmetica dei punteggi attribuiti ad ogni criterio dai commissari.
- a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi così calcolati costituiranno i coefficienti V(a) per ogni criterio o sub criterio A), B), C), D).

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli criteri. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Si precisa altresì che non saranno ammesse alla fase di valutazione economica gli operatori le cui offerte tecniche non avranno ottenuto il punteggio minimo di 40 punti.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (max. punti 30) PER GLI ELEMENTI QUANTITATIVI:

Relativamente all'offerta economica (prezzo) il coefficiente V(a) sarà attribuito con la seguente formula:

$$V(a) = (Ra/Rmax) \text{ (ovvero Ra diviso Rmax)}$$

Dove:

Ra = valore dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra tutti i rialzi offerti.

PUNTEGGIO DEFINITIVO

I punteggi definitivi verranno attribuiti procedendo alla somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica a seguito della parametrizzazione sopra descritta e del punteggio dell'offerta economica.

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio definitivo più alto.

In caso di uguale punteggio si procederà all'aggiudicazione a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nella valutazione dell'offerta tecnica.

In caso di parità di punteggio della valutazione, sia dell'offerta tecnica che economica, si procederà a sorteggio.

3. Per l'espletamento della presente procedura la Stazione Appaltante si avvale della piattaforma regionale IntercentER;

CIO' PREMESSO

Visti gli operatori economici partecipanti alla procedura, ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono cause ostative di cui all'art.77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i e della Linea Guida ANAC n.5 e contestualmente accetta l'incarico attribuitogli.

Il Presidente, unitamente agli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta che, per la fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche ammesse, si svolgerà in forma riservata.

Procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica "Busta B" ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto delle stesse; ogni commissario, a seguito di attenta valutazione, attribuisce un coefficiente a ciascun criterio tecnico, per poi procedere alla media dei risultati attribuiti, così come di seguito specificato:

CRITERIO A) Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio di Gestione Amministrativa (PUNTEGGIO MASSIMO 30 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYL A S.r.l.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		0.4	0.5	0.4	0.43
2	M. Chiara Contini				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		1	1	1	1.00

CRITERIO B) Metodologie tecnico-operative per le attività di monitoraggio dell'implementazione delle azioni di conservazione di A. pallipes e dei risultati ottenuti (PUNTEGGIO MASSIMO 25 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYL A S.r.l.					
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		0.3	0.4	0.4	0.37	
2	M. Chiara Contini					
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		1	0.9	0.9	0.93	

CRITERIO C) Metodologie tecnico-operative per le attività di comunicazione, informazione, sensibilizzazione, educazione ambientale e disseminazione dei risultati
(PUNTEGGIO MASSIMO 10 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLÀ S.r.l.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		0.4	0.4	0.4	0.40
2	M. Chiara Contini				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		1	1	1	1

CRITERIO D) Metodologie tecnico-operative per le attività di valutazione degli impatti socio-economici delle attività di progetto
(PUNTEGGIO MASSIMO 5 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLÀ S.r.l.				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		0.7	0.7	0.7	0.70
2	M. Chiara Contini				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO		0.8	0.8	0.8	0.80

La Commissione giudicatrice procede a rideterminare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni proposta relativamente a ciascun criterio in media definitiva, ponendo la più alta uguale ad 1 e conseguentemente proporzionando l'altra:

CRITERIO A) Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio di Gestione Amministrativa

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA = 1;
-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/1= 1;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLÀ S.r.l.	0.43	1	0.433
2	M. Chiara Contini	1	1	1

CRITERIO B) Metodologie tecnico-operative per le attività di monitoraggio dell'implementazione delle azioni di conservazione di A. pallipes e dei risultati ottenuti

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.93;

-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.93= 1.07;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	0.37	1.075	0.393
2	M. Chiara Contini	0.93	1.075	1

CRITERIO C) Metodologie tecnico-operative per le attività di comunicazione, informazione, sensibilizzazione, educazione ambientale e disseminazione dei risultati

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA = 1;

-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/1= 1;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	0.4	1	0.40
2	M. Chiara Contini	1	1	1.00

CRITERIO D) Metodologie tecnico-operative per le attività di valutazione degli impatti socio-economici delle attività di progetto

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.80;

-FATTORE DI CONVERSIONE= 1/0.80= 1.25;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	0.7	1.25	0.875
2	M. Chiara Contini	0.80	1.25	1.00

La Commissione giudicatrice procede a calcolare il punteggio delle proposte del singolo criterio moltiplicando il massimo attribuibile per la relativa media definitiva ottenuta da ogni Operatore Economico.

CRITERIO A) Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio di Gestione Amministrativa

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	30	0.433	13.00
2	M. Chiara Contini	30	1.00	30.00

CRITERIO B) Metodologie tecnico-operative per le attività di monitoraggio dell'implementazione delle azioni di conservazione di A. pallipes e dei risultati ottenuti

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	25	0.393	9.82
2	M. Chiara Contini	25	1.00	25.00

CRITERIO C) Metodologie tecnico-operative per le attività di comunicazione, informazione, sensibilizzazione, educazione ambientale e disseminazione dei risultati

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	10	0.400	4.00
2	M. Chiara Contini	10	1.00	10.00

CRITERIO D) Metodologie tecnico-operative per le attività di valutazione degli impatti socio-economici delle attività di progetto

Il risultato è il seguente:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO MAX	MEDIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e	5	0.875	4.38

	STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.			
2	M. Chiara Contini	5	1.00	5

La Commissione giudicatrice procede al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare, sommando i punteggi attribuiti ai singoli criteri dell'offerta tecnica:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (30 p,ti)	Criterio B (25 p,ti)	Criterio C (10 p,ti)	Criterio D (5 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	13.00	9.82	4.00	4.38	31.20
2	M. Chiara Contini	30.00	25.00	10.00	5.00	70.00

A chiusura delle sopra elencate operazioni, avvenuta alle ore 11:59, il Presidente interrompe la riservatezza della Seduta e da seguito alle successive fasi che ne portano all'aggiudicazione.

Dà atto che non risultano presenti rappresentanti delle ditte, ne' di altro spettatore.

Contestualmente abilita sulla piattaforma regionale Intercenter la possibilità di partecipare da remoto alle successive operazioni da parte degli operatori economici interessati, nel mero ruolo di spettatori.

Rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici degli operatori economici partecipanti ammessi, definiti e assegnati nel corso della seduta riservata effettuata in precedenza:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (30 p,ti)	Criterio B (10 p,ti)	Criterio C (20 p,ti)	Criterio D (30 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	Costituenda RTI NOESIS S.r.l. e STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l.	13.00	9.82	4.00	4.38	31.20
2	M. Chiara Contini	30.00	25.00	10.00	5.00	70.00

Si prende atto che poiché la valutazione dell'offerta tecnica dell'Operatore economico denominato Costituenda RTI "NOESIS S.r.l." e "STUDIO NATURALISTICO HYLA S.r.l." non ha raggiunto il punteggio minimo fissato in punti 40, il medesimo Operatore

economico denominato Costituenda RTI "NOESIS S.r.l." e "STUDIO NATURALISTICO HYLEA S.r.l" viene automaticamente escluso dalla piattaforma regionale Intercenter dalla fase di apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;

Si procede pertanto con l'apertura della busta telematiche contenente l'offerta economica "Busta C" dell'unico operatore economico ammesso a tale fase ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto della stessa:

DITTA	RIBASSO OFFERTO
M. Chiara Contini	13.1%

Infine si procede al calcolo del punteggio definitivo da attribuire all'unico operatore economico concorrente, sommando, il punteggio ottenuto dalla valutazione dell'offerta tecnica e quello ottenuto dall'offerta economica. Il risultato è il seguente:

DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO DEFINITIVO
M. Chiara Contini	70	30	100

Pertanto risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i., è quella presentata dall'Operatore economico Maria Chiara Contini, avente sede in Torrechiara (PR) via Martiri Bernini n. 4 (CF Codice fiscale CNTMCH95M43G3370 e P. IVA IT02949420349) con un punteggio pari a 100/100. Sulla base del ribasso offerto in sede di gara, l'importo contrattuale è pari ad € 52.140,00 oltre all'IVA (22%) se dovuta per legge.

Pertanto dichiara che l'Operatore economico Maria Chiara Contini, avente sede in Torrechiara (PR) via Martiri Bernini n. 4 (CF Codice fiscale CNTMCH95M43G3370 e P. IVA IT02949420349) è aggiudicataria provvisoria dello svolgimento delle attività di gestione amministrativa (F1), monitoraggio del miglioramento dello stato di conservazione delle popolazioni di *A. pallipes* (D1), monitoraggio impatti socio economici ed ecosistemici (D2) ed attività di informazione sensibilizzazione e diffusione dei risultati (E1) del Progetto LIFE Nature and Biodiversity project application 2018- "LIFE18 NAT/IT/000806 LIFE-CLAW "Crayfish lineages conservation in north-western Apennine" per un importo netto contrattuale di Euro 52.140,00 oltre all'IVA (22%) se dovuta per legge.

A chiusura delle operazioni di gara, il RUP e la Commissione sottoscrivono il presente verbale, approvando la graduatoria delle ditte ammesse, allegato sub A.

Il Presidente rimette al RUP il verbale che a sua volta rimette gli atti della gara al Direttore del Parco nazionale dell'Appennino tosko-emiliano, per il seguito degli adempimenti.

Del ché viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

La seduta è tolta alle ore 12.06 del 13/10/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Dott. Giuseppe Vignali)



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Dott.ssa Francesca Moretti)



(Dott. Willy Reggioni)



IL RUP

(Dott. Willy Reggioni)

