

VERBALE DI GARA
-seconda e terza seduta-

AGGIUDICAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PROGETTO PNCLI2020-EUAP1158-II-01 - PROGRAMMA "PARCHI PER IL CLIMA 2020" - "EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL RIFUGIO SEGHERIA DELL'ABETINA REALE" - CUP E89J21000410006 CIG A014B1DF19

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno tredici (13) del mese di novembre (11) alle ore 09:00 in Ligonchio (RE), negli Uffici operativi del Parco Nazionale di Via E. Bagnoli 32 sono presenti il RUP Tec. Nadia Fattori ed i membri della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 365 del 03.11.2023 e così costituita:

- Dott. Giuseppe Vignali, Direttore dell'Ente, in qualità di Presidente della commissione;
- Geom. Angelo Giannarelli, dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Francesca Moretti, dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario;
- Tec. Nadia Fattori, dipendente dell'Ente, in qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

1. con verbale di ammissibilità degli operatori economici, redatto in data 31.10.2023, il RUP prendeva atto delle offerte pervenute e procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa "Busta A" prodotta dagli Operatori Economici concorrenti, desumendo il seguente esito:

DITTA	RISULTATO
CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	Ammessa

2. la lettera d'invito prot.n. 3346 del 29.09.2023 prevede che la procedura venga aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i. individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con applicazione dei seguenti parametri:

OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 90
OFFERTA ECONOMICA	MAX PUNTI 10

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei criteri;
- W_i = peso o punteggio attribuito al criterio;

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio(i) variabile tra zero ed uno;

$\sum n$ = sommatoria del numero totale dei criteri o sub-criteri.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (max. punti 90)

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura discrezionale un punteggio compreso tra 0 e 90 secondo i criteri sotto indicati, tenendo conto delle informazioni fornite dai concorrenti mediante dettagliate relazioni.

CRITERI TECNICI	Punteggio discrezionale MAX
A) CRITERIO PREMIANTE CAM 2.6.1 Prestazioni ambientali del cantiere, di cui al DM 6 agosto 2022: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare un piano per la gestione del cantiere	25
B) CRITERIO PREMIANTE CAM 3.2.10 Etichettature ambientali, di cui al DM 6 agosto 2022: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare in fase di gara una relazione con l'indicazione dei materiali a marchio Ecolbel UE che utilizzerà in fase di cantiere e/o di approvvigionamento dei materiali	5
C) CRITERIO PREMIANTE IMPIANTO TERMICO: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare proposte migliorative inerenti l'impianto termico centralizzato previsto in progetto (ad es. serbatoio accumulo maggiore, rendimenti e modulazione migliori ecc.)	15
D) CRITERIO PREMIANTE MATERIALI ISOLANTI: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare proposte migliorative inerenti i materiali isolanti previsti in progetto da applicarsi sulle strutture orizzontali e verticali (ad es. materiali maggiormente performanti con spessori minori ecc...)	15
E) CRITERIO PREMIANTE MANTO COPERTURA: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare proposte migliorative inerenti il manto di copertura con struttura prefabbricata previsto in progetto (ad es. materiali maggiormente performanti ecc...)	15
F) CRITERIO PREMIANTE IMPIANTO FTV: Per l'attribuzione del punteggio l'Operatore Economico dovrà presentare proposte migliorative inerenti l'impianto fotovoltaico previsto in progetto (ad es. moduli maggiormente efficienti, sistemi di gestione e controllo da remoto ecc...)	15
TOTALE	90

PER GLI ELEMENTI DISCREZIONALI:

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati per ogni criterio o sub-criterio attraverso la media dei punteggi, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base



ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo. Verrà attribuito da ogni commissario un punteggio variabile da 0 a 1, da valutare in base alla documentazione presentata ad ogni criterio o sub criterio A), B) della precedente tabella. Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	Assente- completamente negativo

Si procederà poi:

- a calcolare la media aritmetica dei punteggi attribuiti ad ogni criterio o sub criterio dai commissari.
- a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi così calcolati costituiranno i coefficienti V(a) per ogni criterio o sub criterio A), B).

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli criteri e sub-criteri. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (max. punti 10) PER GLI ELEMENTI QUANTITATIVI:

Relativamente all'offerta economica (prezzo) il coefficiente V(a) sarà attribuito con la seguente formula:

$$V(a) = (Ra/Rmax)^X \text{ (ovvero Ra diviso Rmax il tutto elevato alla potenza X)}$$

Dove:

Ra = valore dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra tutti i ribassi offerti.

X= 0,5

PUNTEGGIO DEFINITIVO

I punteggi definitivi verranno attribuiti procedendo alla somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica a seguito della parametrizzazione sopra descritta e del punteggio dell'offerta economica. L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio definitivo più alto. In caso di uguale punteggio si procederà all'aggiudicazione a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nella valutazione dell'offerta tecnica. In caso di parità di punteggio della valutazione, sia dell'offerta tecnica che economica, si procederà a sorteggio. Si procederà alla

valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e smi).

3. Per l'espletamento della presente procedura la Stazione Appaltante si avvale della piattaforma regionale IntercentER;

CIO' PREMESSO

Viste le imprese partecipanti alla procedura, ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono cause ostative di cui all'art.77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i e della Linea Guida ANAC n.5 e contestualmente accetta l'incarico attribuitogli.

Il Presidente, unitamente agli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta che, per la fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche ammesse, si svolgerà in forma riservata.

Procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica "Busta B" ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto delle stesse; ogni commissario, a seguito di attenta valutazione, attribuisce un coefficiente a ciascun criterio tecnico, per poi procedere alla media dei risultati attribuiti, così come di seguito specificato:

CRITERIO A) CAM EDILIZIA 2.6.1, (PUNTEGGIO MASSIMO 25 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta non propone alcuna miglioria, attenendosi a quanto previsto nel progetto esecutivo				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.00	0.00	0.00	0.00

CRITERIO B) CAM EDILIZIA 3.2.10, (PUNTEGGIO MASSIMO 5 punti)

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta non propone alcuna miglioria, attenendosi a quanto previsto nel progetto esecutivo				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.00	0.00	0.00	0.00

