

**CRITERIO C) IMPIANTO TERMICO, (PUNTEGGIO MASSIMO 15 punti)**

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta non propone alcuna miglioria, attenendosi a quanto previsto nel progetto esecutivo				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.00	0.00	0.00	0.00

**CRITERIO D) MATERIALI ISOLANTI, (PUNTEGGIO MASSIMO 15 punti)**

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta non propone alcuna miglioria, attenendosi a quanto previsto nel progetto esecutivo				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.00	0.00	0.00	0.00

**CRITERIO E) MANTO DI COPERTURA, (PUNTEGGIO MASSIMO 15 punti)**

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta non propone alcuna miglioria, attenendosi a quanto previsto nel progetto esecutivo				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.00	0.00	0.00	0.00

**CRITERIO F) IMPIANTO FOTOVOLTAICO, (PUNTEGGIO MASSIMO 15 punti)**

Si riportano di seguito gli esiti della valutazione al suddetto criterio:

N°	DITTA PARTECIPANTE	PROPOSTE	Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	La ditta propone: 1. Modulo FTV maggiormente performante; 2. Sistema di monitoraggio da remoto				
VALUTAZIONE FINALE PER IL CRITERIO IN OGGETTO			0.80	0.90	0.90	0.87

La Commissione giudicatrice procede a rideterminare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni proposta relativamente a ciascun criterio in media definitiva, ponendo la più alta uguale ad 1 e conseguentemente proporzionando l'altra:

CRITERIO F) IMPIANTO FOTOVOLTAICO

-MEDIA PROVVISORIA MASSIMA =0.87;

-FATTORE DI CONVERSIONE=  $1/0.87= 1.15$ ;

Le medie definitive ottenute sono le seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	MEDIA ORIGINALE	FATTORE CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	0.87	1.15	1.00

La Commissione giudicatrice procede al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare, sommando i punteggi attribuiti ai singoli criteri dell'offerta tecnica:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (25 p,ti)	Criterio B (5 p,ti)	Criterio C (15 p,ti)	Criterio D (15 p,ti)	Criterio E (15 p,ti)	Criterio F (15 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15.00	15.00

A chiusura delle sopra elencate operazioni, avvenuta alle ore 10:00, il Presidente interrompe la riservatezza della Seduta ed in ottemperanza a quanto riportato nella lettera d'invito n. 3346 del 29.09.2023 rende pubbliche le successive fasi che ne portano all'aggiudicazione.

Dà atto che non risultano presenti rappresentanti delle ditte, ne' di altro spettatore.

Contestualmente abilita sulla piattaforma regionale Intercenter la possibilità di partecipare da remoto alle successive operazioni da parte degli operatori economici interessati, nel mero ruolo di spettatori.

Rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso della seduta riservata effettuata in precedenza:

N°	DITTA PARTECIPANTE	Criterio A (25 p,ti)	Criterio B (5 p,ti)	Criterio C (15 p,ti)	Criterio D (15 p,ti)	Criterio E (15 p,ti)	Criterio F (15 p,ti)	PUNTEGGIO TOTALE
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15.00	15.00



Procede con l'apertura delle buste telematiche contenente l'offerta economica "Busta C" delle ditte ammesse ed a verificarne la regolarità formale che, dopo un attento esame, dà esito positivo.

Dopodiché viene letto ed analizzato il contenuto delle stesse:

DITTA	RIBASSO OFFERTO
CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	0,50%

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire alle relative offerte economiche, sulla base della formula del ribasso massimo non lineare:

$$V(a) = (Ra/Rmax)^X \text{ (ovvero } Ra \text{ diviso } Rmax \text{ il tutto elevato alla potenza } X)$$

Dove:

Ra = valore dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra tutti i rialzi offerti.

X= 0,5

per tanto viene identificato il ribasso massimo:

-RIBASSO MASSIMO OFFERTO = 0.50%

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti 10 punti, mentre alle altre offerte economiche il punteggio sarà proporzionato secondo la summenzionata formula. Il risultato è il seguente:

DITTA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	0,50%	10.00

Infine si procede al calcolo del punteggio definitivo da attribuire agli operatori economici concorrenti, sommando, per ognuno di loro, quello ottenuto dall'offerta tecnica e quello dall'offerta economica. Il risultato è il seguente:

DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO DEFINITIVO
CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici MARAZZI COSTRUZIONI DI MARAZZI MICHELE e SUBELTEK ENERGY SRL	15.00	10.00	25.00

Pertanto risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 36 comma 9bis e art. 95 comma 2 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i., è quella

presentata dalla ditta CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA, avente sede in Via Isolato Maestà, 2 – Castelnuovo ne' Monti (RE), CF 02590000358 con un punteggio pari a 25/100. Sulla base del ribasso offerto in sede di gara, l'importo contrattuale è pari ad € 217.474,10 di cui € 208.246,96 per lavori e costo del personale ed € 9.227,14 per oneri per la sicurezza, oltre all'IVA.

Constatato che il numero delle offerte è inferiore a tre, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs50/2016 e s.m.i., non si effettua la congruità delle offerte.

A chiusura delle operazioni di gara, il RUP e la Commissione sottoscrivono il presente verbale, approvando la graduatoria delle ditte ammesse, allegato sub A.

Contestualmente si rimettono gli atti della gara al Direttore del Parco Nazionale dell'Appennino tosco-emiliano, per il seguito degli adempimenti.

Del ché viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

La seduta è tolta alle ore 10:12 del 13.11.2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(Tec. Nadia Fattori)



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
(Dott. Giuseppe Vignali)



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE  
(Geom. Angelo Giannarelli)



(Dott.ssa Francesca Moretti)



Allegato Sub A

**AGGIUDICAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PROGETTO PNCLI2020-EUAP1158-II-01 - PROGRAMMA "PARCHI PER IL CLIMA 2020" - "EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL RIFUGIO SEGHERIA DELL'ABETINA REALE" - CUP E89J21000410006 CIG A014B1DF19**

1. **CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA**  
- Castelnuovo ne' Monti (RE) -  
CF: 02590000358
  
2. -----

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(Tec. Nadia Fattori)



---

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
(Dott. Giuseppe Vignali)



---

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE  
(Geom. Angelo Giannarelli)



---

(Dott.ssa Francesca Moretti)



---

